



## Examinemos algunas de las evoluciones de la Red Internacional de Trabajadores Sociales de Calle en el 2012

*Por Jean Blairon, director de RTA*

### 1) ¿Cuáles son los efectos de la movilización?

Poner en contacto a socios diferentes mediante una "red", es algo que se puede lograr de muchas maneras diferentes: el terrorismo internacional, después de todo, también lo sabe hacer. Sin embargo, reflexionar sobre el significado y el valor de las acciones emprendidas por un grupo de socios no puede hacerse válidamente si dicha reflexión se basa con demasiado peso en el tema de la red, o al contrario de forma demasiado ligera: por ejemplo, será el caso si el enfoque de red se sitúa en el meollo de la apreciación (el peso es demasiado fuerte) y se lleva a cabo sin especificar lo que se entiende por "red"<sup>1</sup> (lo que diluye automáticamente la reflexión de manera redhibitoria).

Nuestra propuesta consiste en definir a la Red Internacional de Trabajadores Sociales de Calle como una **red de movilización**<sup>2</sup>, cuya legitimidad final es la de llevar a la agenda política los temas olvidados o negados, así como unos **escenarios de respuestas** más satisfactorios que los que existen en la actualidad.

La red de movilización saca su fuerza de la **intensidad del acuerdo** al que se unen sus miembros, y de su capacidad para expresar de **manera pertinente y coherente** un desacuerdo de la sociedad respecto al "estado de realidad" instituido por la agenda política.

Concretamente, se pueden llevar a cabo dos tipos de acciones de movilización dentro de una Red en la que los miembros "han vinculado su suerte".

Las acciones en las que se marcan la intensidad del acuerdo y la fuerza del desacuerdo en un nivel de poder. Esto fue por ejemplo el caso en el 2012 con la movilización acerca del tema de los Romas, tan mal tratados dentro y por la Unión Europea. Los siguientes elementos de evaluación hace posible reflexionar sobre el sentido y el valor de este tipo de acción:<sup>3</sup>

\* Grado de diversidad y convergencia de los actores presentes;

<sup>1</sup> Los trabajos realizados por RTA en este campo nos permitieron identificar siete categorías de red, y notar varios ejemplos de confusiones e incoherencias cuyo origen radica en la poca consciencia de la naturaleza y de los componentes de la categoría de red en la que uno se desarrolla. Cfr J. Fastrès, "pour une typologie du travail en réseau" (*Para una tipología del trabajo en red*), [www.intermag.be](http://www.intermag.be).

<sup>2</sup> Jean Blairon, « Dynamique associative et construction de réseau : quelques points délicats », <http://www.intermag.be/images/pdf/dynamonde.pdf>.

<sup>3</sup> Quisiera recordar que la evaluación puede ser realizada por todos los protagonistas de la acción, eventualmente con la asistencia, como es el caso aquí, de una persona externa. Sin embargo no le corresponde a ese observador externo pronunciarse acerca del sentido y el valor de la acción, sino ayudar a los protagonistas a descentrarse de su posición para tomar una real distancia que le permita reflexionar y criticar la acción.

- \* Grado de movilización de las instancias concernidas;
- \* Grado de protesta con la realidad instituida;
- \* Grado de autonomía del actor al pronunciarse al respecto;
- \* Capacidad de escapar al "confinamiento" del tema: el caso más reciente es el que consiste en reducir la protesta a un mero "evento político" (por ejemplo la organización de una sesión extraordinaria en el Parlamento), sin que se operen cambios efectivos:

Las acciones en las que la Red se da la capacidad de actuar localmente en una situación precisa para hacer que progresen globalmente los derechos que defiende la Red. Este es el sentido de la acción llevada a cabo en el Congo en relación con los derechos del niño. Globalmente las cuestiones de evaluación siguen siendo las mismas, pero:

- \* No hay que caer en la trampa de actuar como "el que da lecciones".
- \* Hay que evitar las tentaciones inherentes a la "difusión de buenas prácticas". Este término mal designa una lógica tecnocrática: la Red de movilización reúne a protagonistas comprometidos con una lucha común, por lo que conviene considerar que todos los miembros comparten la misma capacidad de pensamiento y de acción.

En el 2012 tuvimos la prueba – y nuestra propuesta de evaluación tiende a subrayarlo – que existen **condiciones de movilización interna** de las que depende el éxito de la movilización externa: un acuerdo ideológico no es suficiente para darle fuerza a una convergencia práctica: es necesario "hacer cosas juntos" para **sentir y poner a prueba** la fuerza de la relación.

Los intercambios prácticos pueden tener ese impacto, más allá de su contenido. Por ejemplo: los intercambios entre miembros sobre cómo abordar el tema la prostitución masculina en la calle. El reto consiste en no limitar sus ambiciones a la mera dimensión funcional (por ejemplo en términos de aprendizaje o de distancia en relación con ese contenido), e incluir el fortalecimiento del vínculo como tal en la evaluación de la acción.

En el área de la movilización interna, parece que los "concursos internos" funcionan bien para crear asociaciones entre miembros con el fin de tratar temas específicos. Sin embargo es indispensable estar atentos para que dichos concursos no introduzcan una lógica de competencia entre los miembros (ya que la competencia siempre introduce una relación de fuerza). La evaluación de las solicitudes debe llevarse a cabo teniendo siempre presente la siguiente pregunta: ¿hemos logrado mantenernos por encima de los intereses individuales de tal o tal miembro? (especialmente incluyendo un punto de vista solidario y la necesidad de buscar al menos parcialmente el interés general). El tipo de "prueba" propuesta a los candidatos invitados a participar en el concurso debe ser congruente con este tema central. El tema de un "regreso" a la Red, para ser útil para los miembros que no han sido seleccionados por la convocatoria, es asimismo central.

## 2) Tres temas esenciales de funcionamiento

### 2.1. *En materia de instancias de decisión*

La Red cuenta con dos centros de decisión para encabezar y administrar la vida de la red:

El "grupo piloto", integrado por los portavoces de los miembros. El grupo decide de las admisiones y de las orientaciones prioritarias, organiza globalmente las acciones, etc.

Las instancias de Dynamo International, la ONG iniciadora de la Red y que la anima.

En el 2012 se llevó a cabo un debate útil y pertinente sobre este aspecto "bífido" (parcialmente dividido en dos partes), sus límites y hasta sus peligros. A raíz de ese debate, la Red escogió acercarse

esos dos centros de decisión, creando una conexión entre los dos: el grupo piloto ha votado para designar a sus representantes que participaran en las instancias de Dynamo International. Nos alegramos por esa decisión, en la medida en que puede permitir que la Red evite las disfunciones habituales de las "asociaciones-cúpulas". En ese tipo de asociaciones, los miembros "administrados" pasan a ser administradores, lo que con frecuencia genera confusiones con efectos dañinos e introduce relaciones de fuerza en la asociación<sup>4</sup>.

En el 2013 estaremos atentos al funcionamiento de esta nueva conexión, y nos preguntaremos si ha sido una oportunidad para crear más coherencia y concertación, si ha favorecido una comunicación eficiente entre las dos entidades de decisión, si hizo posible una mayor participación.

## **2.2. La división en departamentos y la gestión descentralizada**

El aumento de la dimensión de la Red y la multiplicación de sus acciones, de lo cual nos regocijamos, crea de hecho la necesidad de organizarse de otra manera en términos de acciones y coordinación de acciones. La Red ha escogido dividirse en departamentos (un departamento trata de la política de formación, otro de la búsqueda de financiación, y otros departamentos podrían ser creados) y delegar parte de la animación a una "subestructura" nacional: en Portugal: el Instituto de Formación; en Luxemburgo: la Asociación de apoyo a los miembros; en España: la comunicación.

Generalmente las actividades técnicas de apoyo podrían ser delegadas a una estructura diferente de la que se dedica a los departamentos funcionales. Este punto sobre los modos de delegación entre "subestructuras" y la ONG Dynamo International deberá probablemente ser objeto de una evaluación específica ulterior.

Nos parece fundamental presentar, explicar y hacer público **lo que se espera de los "departamentos"** como centros de decisión. Por ejemplo, las expectativas relativas al Instituto de Formación son las siguientes:

¿Cuáles son las pautas que deben regir esas acciones, iniciativas y asociaciones? (por ejemplo: desarrollar una política de formación que no sea funcionalista, o seguir la tradición de la formación internacional para adultos, reflexionar en términos de **política** de formación...). Al principio, de hecho, se puede asumir un acuerdo implícito entre el departamento y la Red, pero está claro que el desarrollo de la acción puede plantear nuevas preguntas, aumentar la distancia entre el departamento y los centros de toma de decisiones, de ahí la necesidad de (volver a) explicar las orientaciones de referencia.

¿Cuál es la proporción esperada de acciones específicas (acciones llevadas a cabo por el propio Instituto) y de acciones de colaboración?

¿Cuál es el nivel mínimo que se debe lograr?

¿Cuáles son las **pruebas** que permitirán a la Red evaluar el trabajo del Instituto (por ejemplo, prueba de la coherencia con las orientaciones de la Red, necesidad de ser "autosuficiente", relación entre las acciones internas del Instituto y acciones en el exterior, "efectos") para la Red?

¿Qué nivel de transparencia con respecto a los centros de toma de decisiones de la Red y en relación son los miembros de la misma?

Luego, se debe evitar la **tendencia centrífuga** relacionada con la departamentalización. Consideramos que el punto de vista que rige la prevención debe ser, en línea con el pensamiento de Pierre Bourdieu<sup>5</sup>, verificar que la Red ofrezca actualmente más posibilidades que antes de generar

<sup>4</sup> Ver nuestra evaluación de septiembre del 2012.

<sup>5</sup> Ver P. Bourdieu, « Les chercheurs et le mouvement social », *Interventions, 1961-2001*, Marseille, Agone, 2002, p. 465 et sq. Hemos comparado esta posición con otras, en el artículo « Des formes nouvelles de mobilisation pour l'éducation populaire ? » [http://www.bxllaique.be/docs/rsc/Ble\\_73\\_Blairon.pdf](http://www.bxllaique.be/docs/rsc/Ble_73_Blairon.pdf).

un movimiento social supranacional. Para ello, la unión y la articulación de organizaciones movilizadoras (en este caso : la ONG Dynamo International ), asociaciones movilizadas (los miembros de la Red) e investigadores (que la Red ha logrado movilizar o que ha generado por sí misma) es esencial.

### ***2.3. La multiplicación de los intermediarios***

Una red de movilización a gran escala tiene interés de centrarse en una serie de "intermediarios" que participan en la circulación del sentido y el fortalecimiento del vínculo. Los encuentros son esenciales en esta área, pero son insuficientes. Los intermediarios "no humanos" (sitios web, boletines de noticias) también son importantes.

Tres elementos de evaluación, simples pero importantes, pueden intervenir ¿Hay tantos flujos "ascendentes" (de los miembros hacia la asociación animadora) y "transversales" (entre los miembros) como flujos "descendentes"? ¿Existe un equilibrio de las contribuciones entre continentes?

Se debe resistir a la tentación de interpretar cualquier desequilibrio invocando la falta de compromiso de los protagonistas: las cosas nunca son tan sencillas, por supuesto.

Este punto será quizá objeto de una evaluación específica, así como la fuente de una posible paradoja en la vida de la Red: el fortalecimiento y la ampliación de la Red no deben ocultar – paradójicamente- la debilitación de los miembros sobre el terreno. Por desgracia, es de temer que la degradación global de la situación social y económica no ha hecho más que empezar a producir sus efectos, y generar regresiones múltiples en términos de derechos, no sólo de las personas sino también de las asociaciones que tratan de promover o defender a las poblaciones vulnerables. También parece que en muchos países la acción pública tiende a actuar promoviendo una "estética de la desaparición de los problemas", incluso consiguiendo un éxodo permanente de los más vulnerables. En tal escenario, los trabajadores de la calle se convertirían en "testigos molestos".